

De actualiteit begin september 2011

We vragen u om uw mening te geven in vraagstukken die ons aangaan. Doelstelling is te proberen om **90% overeenstemming** te krijgen.

Het eerste vraagstuk dat dit jaar speelt is de speelplek. In 2008 was er een werkgroepje in onze straat. Er werd gepraat over de twee speelterreintjes tussen het Tropenmuseum en de Dappermarkt, ter hoogte van nummer 35. Er werden afspraken gemaakt. Er kwamen nieuwe speelmogelijkheden, maar de omheining werd anders als afgesproken. Eind 2010 werd de doorgang tussen de twee speelterreintjes gesloten. De kinderen moeten nu om het hekwerk heen als ze op het andere veldje willen spelen. Daarover wordt verschillend gedacht. Ook de aanwezigheid van fietsen en brommers op de speelveldjes was in 2008 een doorn in het oog. Ze staan er echter nog steeds.

We willen graag van u weten wat u een veilige oplossing vindt en hoe je het probleem met het stallen van fietsen kunt oplossen, zonder een waarschuwende vingertje!! Praat (schrijf) mee en geef uw mening in het gastenboek. En mocht u vinden, dat er andere vraagstukken zijn die aandacht nodig hebben, dan horen we dat graag en zetten we die centraal als volgende actualiteit.

Half oktober 2011

Bij 225 huishoudens tussen de markt en de Linnaeusstraat hadden we begin september 2011 informatie in de bus gedaan over de beide speelveldjes in het midden van de straat. Er kwamen zes reacties. Dat is minder dan 3%. Dat betekent dat de overgrote meerderheid van de bewoners in onze straat zeer tevreden is met de maatregelen van de deelraad.

Reactie 1. Mijns inziens is oversteken onveiliger geworden nu er geen doorgang in het midden meer is. Daarnaast is de doorstroom sterk verslechterd, zowel voor voetgangers die oversteken als voor mensen die met een fiets de straat op willen. Ook voelt de straat daar nu veel minder prettig aan.

Open houden, een zebrapad in het midden en aan weerszijden een waarschuwingsbord zoals 'zebrapad met overstekende kinderen' voor voertuigen lijkt mij veel veiliger voor kinderen én prettiger voor alle omwonenden.

a - Er is nu geen enkele voorziening voor veilig oversteken. Als een voertuig de verhoogde doorgang nadert heeft de bestuurder zijn aandacht op de drempel en weet niet waarom er een drempel is. Als op dat moment een kind door de rommelige en nauwe doorgangen bij de drempels oversteekt zal het mogelijk minder goed gezien worden en gevaar lopen.

Zijn er waarschuwingsborden dan weet een bestuurder dat hij op moet letten en met aangepaste snelheid moet rijden. Is er ook een zebrapad dan houden zowel bestuurder als kind automatisch de normale regels in acht, mag je aannemen. Idealiter is er ook geen hoog hek maar een laag hek met haag, wat de zichtbaarheid verbeterd en parkeren van fietsen ontmoedigd.

b - Over de beleving nu de doorgangen zijn afgesloten het volgende. Er is maar een klein stuk hek dichtgemaakt maar het voelt nu alsof de straat gesplitst is in twee aparte zijden met twee lange lelijke muren van fietsen er tussen.

Reactie 2. Ik denk dat het veiliger is zo. Op deze manier kunnen de kinderen minder makkelijk 'zomaar' oversteken, midden in hun spel. Wat betreft de fietsen; Hoewel ik me kan voorstellen dat het vervelend is voor de mensen die er tegenaan kijken, verwacht ik niet dat je dat probleem op kunt lossen. fietsers in Amsterdam zoeken overal waar mogelijk een plek om hun fiets te stallen. Ook aan de hekken bij de speelplaatsen.

Reactie 3. Vooropgesteld dat ik niet de doelgroep van de speelplaatsjes ben, zou ik het wel prettig vinden als er én een extra fietsenrek (of twee) bijkwam, en er een opening komt, zodat je makkelijk over kunt steken.

Reactie 4. De speelplaats zoals hij er nu bij ligt nodigt niet uit tot gebruik, mijn inziens. Voor jonge kinderen is het zowiezo niet geschikt, gezien het open karakter. Om overeenstemming te verkrijgen is het denk zinnig eerst te bedenken voor welke doelgroep de speelplaats moet zijn.

Voor nu loop ik door naar het Oosterpark. Maar een top speelplaats in de straat zou ultiem zijn. Marlies,

moeder van 2 jonge kinderen.

Reactie 5. Het sluiten van het hek wekt bij mij nog dagelijks ergernis op. Je moet noodgedwongen een heel stuk over de stoep rijden om op straat te komen. Ik snap niet hoe beslissingen bij het stadsdeel worden genomen en wie ervoor verantwoordelijk is. Bart is er nu al maanden mee bezig en niemand van het stadsdeel neemt de moeite om eens polshoogte te nemen of zich te interesseren voor de mening van de bewoners. Ik zou willen dat het hek weer open gaat en dat er borden met "spelende kinderen" voor de drempel worden geplaatst.

Reactie 6. Dank je voor je goede initiatief.

Ik vind het ontzettend dom dat de hekken bij het speelplaatsje zijn dichtgezet. Het oversteken is hierdoor veel onveiliger geworden voor kinderen. Eerst staken de kinderen over op de vluchtheuvel. Dit is prettig, want hier rijdt het verkeer minder hard en altijd in één richting. Nu steken de kinderen over tussen de geparkeerde auto's. Hier rijdt het verkeer harder en in twee richtingen.

Het zou zo mooi zijn als het stadsdeel afmaakt wat ze heeft beloofd en waarmee ze is begonnen: het verlagen van de hekken en evt. het plaatsen van heggen. Dan nog een waarschuwingsbord voor overtekende kinderen en iedereen kan weer veilig spelen.

Daarbij komt dat ik aan mijn zijde van de straat nauwelijks de stoep kan bereiken met de fiets. Dit lukt al helemaal niet met een bakfiets of invalidewagen. Dan moet je dus 100 meter verderop het voetpad op en gaan wandelen.

Dat werkt in de praktijk niet.

Maarja, wat kunnen we eraan doen als het stadsdeel haar zinnen heeft gezet op het afsluiten van de stoep?